

创业型大学: 地方本科高校转型发展的战略选择

黄厚南^{1,2}

(1.华中科技大学 教育科学研究院, 湖北 武汉 430074; 2.广西科技大学 招生就业处, 广西 柳州 545006)

摘要: 在高等教育后大众化阶段, 为适应经济发展需求, 地方本科高校面临转型发展。由于诸多因素, 地方本科高校转型依然面临着何处去的困境, 这需要地方本科高校积极开展转型目标的探索。而根据组织试验理论, 地方本科高校转型目标与创业型大学内涵有着本质一致, 向创业型大学转型成为地方本科高校转型组织试验的一种可行选择。同时, 支持地方本科高校向创业型大学转型的内外部条件基本成熟、国内外部分地方本科高校向创业型大学转型方面也积累了丰富的经验, 因此, 地方本科高校向创业型大学转型成为一种战略选择。

关键词: 地方本科高校; 创业型大学; 转型; 组织试验

中图分类号: G648.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-6917(2019)11-0182-07

在高等教育后大众化阶段, 地方本科高校的教育质量问题引起前所未有的关注, 由于地方本科高校传统的就业教育模式与“后大众化阶段”求职竞争加剧、人才培养与市场需求不匹配、就业难之间的矛盾始终无法消解。因此, 要求地方本科高校改革传统的人才培养模式, 向应用技术型大学转型发展。然而, 由于社会对应用型本科转型的合法性也存疑, 部分地方高校对应用型转型认知尚未有统一的认识, 当前地方本科高校依然存在着何处去的困扰。

一、地方本科高校转型面临多重困扰

为适应国家创新驱动战略的需要, 国家赋予高校特别是地方本科高校培养应用型、创新型人才的重任, 要求地方本科高校要以创业教育为突破口, 推动学校转型发展。然而, 由于各地方本科高校对转型的组织目标和形态尚不够明确, 政府在引导地方本科高校向应用技术型大学转型也存在合法性的问题, 从而导致地方本科高校转型面临着何处去的困扰。

(一) 地方本科高校转型面临何处去的困扰
转型发展是地方本科高校必须面临的选择, 然而, 地方本科高校的转型发展存在着一系列问题。高校管理层对转型意愿存在差异、教师队伍对转型认知和支持存在问题、高校转型资源缺乏、政府层面保障措施不足、社会参与高校转型动能不足等, 这些问题导致地方本科高校转型动力不足, 造成转型目标各异。当前, 尽管政府在大力推动地方高校转型发展, 但受一系列因素的影响, 高校转型依然徘徊在“转什么, 往哪转, 怎么转”的问题上, 更多的转型动力在外部层面, 而高校内部自发式的转型动力和压力不大, 导致转型工作“雷声大雨点小”, 效果十分有限。之所以出现这种情况, 归根结底在于地方本科高校内外部利益相关者对转型内涵认知的缺失, 对转型目标缺乏系统的认识, 转型仅仅停留在口号层面或流于形式, 导致地方本科高校转型陷入困局。

(二) 以创业教育推动地方本科高校转型面临困境

针对我国地方本科高校转型的困境, 政府出

收稿日期: 2019-06-05

作者简介: 黄厚南(1972—), 男, 广西博白人, 华中科技大学教育科学研究院博士研究生, 广西科技大学招生就业处处长, 副研究员。

台一系列措施,希望创业教育在地方本科高校转型上发挥突破口的作用。一方面,我国高校创业教育开展尚处于初级阶段,尽管我国出台文件要求建立健全高校创业教育课程体系的建设,各高校也相应建立和开展了创业教育课程体系。但由于历史短,成功经验不多,现阶段更多的是对西方国家的模仿和探索,对于创业教育特质及功能、经验借鉴、管理模式、评价体系等问题还有待于进一步探索和研究。特别是地方本科高校,受多种因素影响,其创业教育更多情况下是“上有政策,下有对策”补丁式的创业教育,地方本科高校创业教育依然面临着“工具化、功利化、悬浮化”的困境,这制约了创业教育推动学校转型的功效。另一方面,创业教育是一种新的教学理念,必须有相应的组织支撑,实际上我国地方本科高校在组织转型方面尚存在着一系列的问题,制约了创业教育的突破口作用。创业教育效果还远远落后于我国目前政治、经济和社会快速发展的要求。显然,高校组织转型发展是核心动力,而创业教育是一种表现形式,地方本科高校如果没有真正实现组织的转型,就没有实践意义上的创业教育。因此,多种因素的制约,导致创业教育推动地方本科高校转型也面临困境。

(三) 向应用技术大学转型亦存在合法性的问题

大众化时期我国高等教育在政府主导下以外延式发展扩张的模式因不能满足社会经济的新需求而广受批评。为适应市场需求,引导地方高校转型发展,国家通过一系列措施,力促地方本科高校向应用技术型大学转型,然而,我国各界对应用技术大学形式与载体,尚未有明确的定义,其合法性问题也备受质疑。一方面,应用技术大学可能带来新一轮“大一统”问题。以适应市场要求的应用型人才培养目标下,主张地方本科高校要面向职场培养人才,根据工作岗位能力和素质要求来倒推的人才培养方案,其重点在于强调学生对职场的适应性,对资源紧缺的地方本科高校来说,这种过分讲究适应的模式势必导致专业发展市场功利主义化,追求短平快与低成本,以期快速适应市场需求而忽略人才培养的根本。在当前地方本科高校向应用技术型转型的统一化模式下,很有可能带来教学质量的滑坡和导致新一轮就业难等突出问题,同时,“大一统”的模式也可能引发新的高等教育行政化弊端和官本位价值等问题,再次形成运动式治理下高校定位和培养模式的趋同^[1]。另一方

面,向“应用技术大学”转型有可能导致地方本科高校“工具化”。在当前“应用技术大学”下,地方本科高校以培养专才为目标的专业教育模式并没有发生改变,这种偏好实用主义的知识观对知识的生产和传播依然发挥着决定性的作用。特别是在高等教育市场化进程中,这种市场功利主义与实用主义知识观的结合下,实用主义知识观将会进一步被强化,在这种工具理性主宰下地方本科高校转型将难以实现真正的创新而逐步走向僵化,从而使知识的高深性难以维持,知识的自主性不断失落,这与地方本科高校转型发展的初衷背道而驰。因此,地方本科高校向应用型转型也存在合法性的问题。

二、地方本科高校向创业型大学转型的可能性

创业型大学这种全新的大学模式在世界上的许多国家和地区取得了显著的成效,特别是欧洲创业型大学的产生和特性,和我国地方本科高校转型目标和创业教育的追求有着相似的地方,创业型大学的出现改变了人才培养以学生为本、以能力为导向等理念只停留在纸面上的窘境^[2],这为我国地方本科高校的转型选择提供了一种可行的选择。同时,国家政策对于地方高校转型与创业教育的有力推动,以及高校内部对于转型与创业教育的高度认同,助推了地方本科高校向创业型大学转型发展的可能。

(一) 创业型大学与地方本科高校转型的契合

创业型大学可概括为面对科技、人才竞争,为适应社会需求和大学自身的发展需要,借鉴企业化运作模式对内部组织机制进行创新,注重研究成果转型、创新型人才培养和积极参与社会服务的大学类型的一个统称。由于社会环境、政治环境、大学自身传统等不尽相同,对创业型大学的内涵定义也不尽相同,但在我国当前推进创新型国家建设和创新型人才培养的现实环境下,创业型大学在目标价值追求、目标清晰度和目标可达成度与地方本科高校转型是存在契合的。

首先,在目标价值追求方面。在新的历史时期,地方本科高校与社会发展结合越来越紧密,社会经济的变革需要地方本科高校作出相应的调整,以适应外部环境的变化。当前地方本科院校转型变革任务繁重,但转型的指向是清晰的,即要加强对创新型人才、应用型人才的培养,从而获得发展

的动力,更好地为区域社会经济发展服务。而创业型大学的核心是培养创新创业型人才,创业型大学所追求的创新型人才不仅有助于大学生成就一份事业或是谋求一份稳定的职业工作,更重要的是通过一系列培训与学习,开发大学生的创业潜能、培养创业意识、塑造创业精神、提升创业能力和素质,以使其获得持续的发展能力。这也和当前我国地方本科高校转型的追求是一致的。

其次,在转型目标清晰度方面。地方本科院校转型的原因是面临巨大的压力下进行自身变革以应对环境的挑战的一种选择,其转型的目标清晰度高。在转型方向方面,地方本科高校转型就是要探索一种新的发展道路,即在当前的生存压力和面临发展困境的下,地方本科高校要突破传统单一发展模式,摆脱从教学型到教学研究型再到研究型高校的传统发展思维,需要突破当前的发展瓶颈。而创业型大学强调以创新创业为导向、注重内部组织结构创新,通过不断拓展发展空间和获取资源的一种办学模式,可以为地方本科高校转型提供清晰的发展方向。在转型的内容方面,地方本科高校要突破困境,就必须进行差异化发展,在“地方性”和“应用性”两个层面有所突破。而创业型大学新型的政产学“三螺旋关系”和良好社会认可度与地方本科高校“地方性”“应用性”的办学定位相一致,更为重要的是创业型大学已经形成了一个完整的办学理念,能让地方本科高校从战略发展层面上重新审视自身办学特色的形成和凝练。与此同时,创业型大学的以社会需求为导向的办学模式,可契合地方本科高校培养创新型、应用型人才目标,从而改变“以学生为本、以能力为导向”等人才培养等理念只停留在口头的窘境^[3]。

最后,在转型目标可达程度方面。地方本科高校要实现转型,发展创业教育是唯一出路,但现有组织形态不足以支持创业教育,因此实现组织转型是必然选择。现有的教育形态不足以支持组织转型,而向创业型大学转型可支持地方本科高校组织进行转型。依据克拉克的创业型大学“黄金五律”的特征,在驾驭中心方面,大部分地方本科高校从顶层设计转型发展,普遍成立了专门创业教育机构和其他相应组织,可保障转型工作实施;在学术中心地带方面,地方本科高校在学术交流和对外知识服务等方面与地方经济进行了良好对接,在区域创新和技术服务方面发挥了重要作用;在

外围组织方面,在办学资源的紧缺和社会认同危机等多种因素的刺激下,地方本科高校对外开放程度不断加大,产教融合日益密切,组建了各自特色的外围组织;在资源多元化方面,除了政府拨款和学费收入外,地方本科高校办学资源也呈现越来越多元化的发展趋势,尽管不同地区的高校有所不同,但各高校均努力开辟其他财源收入。在创新的文化方面,政府已采取措施要求地方本科高校加强创业教育,将创业文化融入到办学理念当中来,创业精神已经越来越不是高校少数部门所专有,而是分散在构成整个学术心脏地带的各个学院和系中,呈现的是一种弥漫性文化氛围^[4]。

(二)地方本科高校向创业型大学转型具备了相应的支持条件

当前,通过创业教育推动地方本科高校转型问题已经得到了共识,以创业教育推动地方本科高校向创业型大学转型的支持条件基本成熟。国家政策对于地方本科高校转型与创业教育的有力推动,以及高校内部对于转型与创业教育的逐步认同,助推了地方本科高校向创业型大学转型发展的可能。

首先,地方本科高校转型是国家发展战略,被国家大力推动。为适应与引领国家创新驱动发展战略,教育部等多部门发布了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,要求把转型发展放在突出位置,采取有力措施推动部分地方本科高校转型发展,培养适应创新型经济发展需要的创新型、应用型人才。此次“转型不可能是片面的或局部的发展,而只能是全局的整体推进的发展,通常通过有组织的战略规划,积极稳妥地、有步骤地变革学校的原有架构,改变学校的运行方向”^[5]。同时,以创业教育推动地方本科高校转型被赋予重任,国务院《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,要求地方本科高校在转型中把创业教育作为人才培养和社会发展的共性追求来定位,其根本价值在于培养创新型应用型人才。因而,在新政策背景要求下,把创业教育作为推进学校向创业型大学转型具有重要的意义。

其次,以创业教育推动转型得到高校内部的高度认同。对创业教育推动学校转型的认识问题,在地方本科高校中实现了从“应付—迷茫—深入”开展的过程。经过近几年的推动与发展,地方本科高校以创业教育推动转型的认知已经发生了转变,走

向了狭义与广义相结合的认知,重点在于培养学生的创新精神、创业意识和创业能力等方面,以适应我国创新经济社会发展对创新创业型人才的需要。同时,创业教育将带动地方本科高校办学理念的变革,谁能够在创业教育中崛起,谁就能够在竞争中得以生存已经成为共识。因此,在地方本科高校转型发展的大背景下构建新的创业教育理念,对学校的办学定位、办学思路进行重新的认识,将创业教育作为突破口,把创业教育推动高校转型作为新的价值取向,通过不断完善学校创业教育体系,强化创业教育环境的改善,推动地方高校的转型发展。

最后,创业教育的普遍开展构建了向创业型大学转型的基本生态。创业教育纵深发展为地方本科高校实现向创业型大学的组织转型打下了坚实的基础。创业教育推动了地方本科高校勇于创新、宽容失败的创业文化形态构建,促使高校创业文化与社会文化互动,使高校创业文化特色化和地方化,从而引领区域创业文化的发展;创业教育推动了创业教育体制机制的健全和完善,激活了师生员工勇于创新敢于创业的活力;创业教育搭建了多渠道的合作平台,推动了地方本科高校与区域产业发展互动,让地方本科高校主动融入区域新经济的发展,发挥地方本产品开发中心和科研成果转化平台,促进产教联盟的形成。因创业教育引发的一系列变化,为地方本科高校向创业型大学转型打下坚实基础。

(三) 国内外创业型大学成功案例为地方本科高校转型提供了鲜活样本

国内外地方本科高校向创业型大学成功转型案例表明,相较于其他类型大学,创业型大学表现出能更加促进学校自身发展和引领区域经济发展的内在特征。因此,从创业型大学对区域经济发展适切性来看,地方本科高校完全可以结合自身特点,通过创业教育开展为重要突破口,适时调整办学理念和发展模式,健全体制机制,走出困境,走自身特色的创业型大学之路。

首先,欧洲创业型大学成功案例为我国地方本科高校的转型提供了宝贵经验。欧洲创业型大学起点前的生存境况与目前我国地方本科高校的生存境况有着十分相似的地方,且欧洲这类大学转型聚集的重点主要表现在组织转型和人才培养方

面,这也与我国地方本科高校转型发展目标契合。因此,地方本科高校向创业型大学转型是一种较好的选择,一方面,作为一种办学策略,向创业型大学转型可能为起点低、基础差的地方本科高校赶超先进提供了一个弯道超车的可能;另一方面,国外特别是欧洲创业型大学的办学背景、转型困境和价值取向同我国地方本科高校有很多一致的地方,这为解决地方本科高校转型困局指明了一个方向。

其次,我国部分地方本科高校向创业型大学的转型也积累了相应的经验。不同地区的地方本科高校立足本地区和学校的实际,积极开展创业教育推动学校向创业型大学转型的探索,部分地方本科高校形成了一定的经验和特色,如浙江农林大学以创业教育为抓手,以培养学生创新创业意识、增强创新创业能力为主线,以全面建立有利于创新创业的体制机制为关键,以科技园建设为载体,以引导发展科技、创意、文化产业,形成多层次多类型具有特色的创业格局为重点,推动学校向生态创业型大学转型的有益探索。又如温州大学则将创业教育与区域创业文化相结合,构建“立足区域、分层分类、深度融合、协同递进”的创业教育生态体系^①,形成了区域特色鲜明的创业人才培养模式,有力助推学校向创业型大学转型,并取得不错的成绩。这一类本科高校成功经验也激励了地方本科高校向创业型大学发展的意愿。

三、我国地方本科高校向创业型大学转型的路径探索

地方本科高校如何破解转型困局,明确方向,砥砺前行,这需要政府和高校充分发挥创新精神,敢于创新与尝试。而根据组织试验理论,政府可以鼓励一部分地方本科高校开展向创业型大学转型的组织试验,采取先行先试的办法积累经验,为地方本科高校转型的特色发展提供参考。

(一) 鼓励地方本科高校开展向创业型大学转型的组织试验

首先,组织试验理论适合我国地方本科高校转型发展特色化的探索。组织试验是指运用价格制度试验不同的分工组织的过程,也就是公司放弃原来的服务或产品的组态,以试验新分工组态,看这是否可能增大生产规模,获取更大的利润^①。组

^①参见<http://cyxy.wzu.edu.cn/xygk/xyjj.htm>。

织试验是一个试错的过程,既有成功的经验,也有失败的经验,只有成功的试验才会最终产生新的组织结构,但都可为社会提供非常有价值的经验。根据组织试验理论,高校组织转型在一定的政策条件下,通过学习和模仿成功高校的组织结构与办学模式,可以使高校组织结构实现跨越性的演进。在当前我国地方本科高校转型的困境下,政府提供适当的转型政策和措施,鼓励地方本科高校结合自身实际,有组织地开展转型组织试验,积累相关成功经验,然后再行推广,这不失为解决当前转型的困境的一个行之有效的方法。

其次,转型组织试验是一个多方(主体)参与的一个过程,需要分工演进。分工演进是我国高等教育发展的根本原因,地方本科高校开展组织转型试验,需要政府、社会和高校的共同配合与努力。政府的职能是致力于促成高校自由探索的组织试验动力机制,赋予高校自主创新的权利,为有意向进行转型组织试验提供相关条件,为转型发展提供必要的保障,促进我国高等教育分工演进和助推经济发展。社会的参与是地方本科高校组织转型试验的重要力量,社会的职能则是参与到地方本科高校转型组织试验中来,从需求侧方面为转型的组织试验提供建议、措施和相关资源保障,助推组织试验活动的开展,分担相应的试错成本。地方本科高校是转型组织试验的主体,需要有一种创新创业精神,敢于担当不畏失败,通过模仿、借鉴国内外高校转型的先进经验,结合自身实际开展组织试验,通过这些试验,地方本科高校可获得更多有关组织转型的知识和经验,选择更加有效率的组织结构,从而获得组织创新能力提高,推动学校转型和区域经济的发展。

最后,开展转型组织试验可降低地方本科高校转型探索成本。地方本科高校转型本质上是一种社会组织试验活动,地方本科高校通过社会组织试验获得了有关分工组织的信息和知识,促进自身发展和社会经济增长。组织试验可以降低转型成本,以行政主导的地方本科高校转型组织试验,其最大的特点就是组织试验的初始推动成本很低,这样既可以降低地方本科高校是否进行组织试验的决策成本,又可以减少整个社会的决策成本。

(二)实现地方本科高校向创业型大学组织的转型

组织变革是在组织的内外部条件发生改变条

件下,组织为了更有利于自身的发展,将会对自身的组织功能和职责进行积极的调整,以期适应外部的变化。向创业型大学的转型建设必然要求地方本科高校进行自身组织的变革,要求在目标、功能、结构、运作和文化上进行变革,从而推动学校向创业型大学转型。

首先,组织目标要从自我发展到引领区域发展转型。在创新型社会中,除了传统的教学与科研外,需要地方本科高校直接参与到社会创新过程,引领地方创新型经济发展。因此,地方本科高校组织目标必须进行转型,从自我发展到面向区域发展,积极参与区域创新体系建设。一是人才培养目标的调整。在新的形势下,地方本科高校必须对知识系统进行重新定位,转变传统的偏重理论和基础研究的学术型人才培养体系,调整为以服务为宗旨,以就业为导向,面向经济社会发展需要和生产服务一线,培养具备创新精神、创业意识与实践能力为核心的创新型应用型人才,进一步缩短从学校到企业、从课堂到岗位以及学校与社会之间的距离,增强学校人才培养和社会需求的契合度。二是学校办学定位的转型。供需不匹配一直是地方本科高校被诟病的地方,而转型的关键是明确办学定位,为此,需要地方本科高校对办学定位进行调整,向应用型、创新型转型,形成自身办学特色,突出地方本科高校在区域创新体系的领军作用。这要求地方本科高校不仅要从事区域创新的边缘走向中心,而且要从区域创新的辅助者和合作者走向区域创新的驱动者。

其次,组织结构要从科层制向矩阵式转变。后大众化下政府和社会对地方高校要求也发生了很大的变化,需要进行组织结构调整。而原有组织结构对地方本科高校发展起到阻碍作用,传统的科层制管理面临内外部环境的双重挑战,迫切要求地方本科高校的管理重心下移,管理权限下放,管理层面减少,实现组织结构扁平化。这种适应性强、反应快、富有创造性的扁平化矩阵式组织结构,可以使地方本科高校高效地执行或完成具体任务,从而实现组织目标。因此,地方本科高校在创业教育推动学校的转型过程中,不仅要转变办学观念,更新教育理念,梳理发展目标,明确办学方向,更重要的是创设新的管理模式和运行机制,构建与发展目标相适应的大学组织结构,来保证地方本科高校的转型。这种扁平化矩阵式组织结

构,要求地方本科高校管理重心下移,管理权限下放,给予二级学院(二级机构)等充分的办学自主权,激活二级学院(二级机构)的活力,使学院(二级机构)真正成为相对独立的,充满生机和活力的办学实体,从而推动学校转型发展,更好地服务地方和引领地方发展。

再次,组织功能要从管理导向转向服务导向创新。高校组织功能总是随着社会的发展而不断变革,为适应社会经济、政治发展的需要,要求高校进行功能的自我调适,从单一的人才培养职能拓展到教学、科研、社会服务、文化传承与创新等多元办学的组织模式。这需要地方本科高校进行组织功能的创新和变革,从而让自身摆脱束缚走出困境,提高效能,进而实现组织发展的目标。当前,传统的以管理导向为主的组织功能,对于校企开展技术研发与合作,科研成果转化等缺乏足够的重视和强有力的组织保障能力,与之相适应的组织功能还不完善,这是制约地方本科高校服务地方发展的短板,也阻碍了地方本科高校创业教育推动学校转型发展的主要原因。因此,需要地方本科高校推动组织功能创新,从管理导向转向服务导向,更好地为培养创新创业型人才和开展创新创业活动提供服务,提升地方本科高校服务地方的能力。

最后,组织文化要从传统学术型文化理念向创业型文化理念转型。地方本科高校以创业教育推动转型的发展愿景不是乌托邦式的憧憬空想,而是要改革创新,破除目前阻碍高校转型发展的藩篱,不仅要在外部宏观体制方面扫除障碍,实施高校组织目标、组织结构、组织功能转变,更应当重视组织文化的导向、约束、辐射和激励作用。通过多种途径将组织的核心价值和理念植入成员内心,让创业文化成为地方高校持续发展的精神动力和观念之源。因此,在地方本科高校实施创业教育推动转型发展中,需要更加注重对创业精神的弘扬的组织文化建设。这种组织文化是一种鼓励创新创业、容忍失败、诚实守信、追求卓越的创业文化,在这种创业文化中,可以激发地方本科高校管理者与师生员工的创新精神、创业意识和创业观念,让整个校园弥漫着创业精神,把推动学校转型发展作为一种创业活动。

(三)完善地方本科高校向创业型大学转型的保障体系

组织试验讲究成本与效率,为保障组织试验

有效开展,需要一定的保障措施,而地方本科高校向创业型大学转型的组织试验,不仅需要在制度上予以保障,还要构建转型组织试验内外支持体系,从而推动转型的发展。

首先,予以制度保障。由于组织试验带有试错成分,为保障地方本科高校的转型组织试验顺利进行,政府和高校内部应当予以相应的重视,并做好相关的制度保障,减轻地方本科高校的试错成本。一是加大制度的供给,组织试验是一个“试错”的过程,没有充足的制度保障供给,地方本科高校往往会对“试错”风险进行规避,缺乏以组织变革打破制度均衡的内在动力,以至试错动力不足。因此,政府在引导地方本科高校转型试验时,需要秉持鼓励多样化发展的原则,对部分有意愿向创业型大学转型的地方本科高校加强制度供给,对转型发展进行兜底。二是政府对转型试验制度的供给要从单一化走向多元化,政府在制定制度时要考虑执行主体的多元性,应该结合制度实施对象的需求和特点,针对不同主体制定相应的政策,强调制度的主体性的同时又要保障制度的开放性,将不同主体的诉求纳入进来,以提升制度的主动性和灵活性。三是强化政策的指向性,要避免制定的政策“政府推动不力、高校执行不了、地方执行不到位”的弊端,要以结果为导向,强调政策与实际需求的精准对接。

其次,构建向创业型大学转型的内部支持体系。地方本科高校是转型发展的主体,其内部支持体系尤为关键,需要形成内部支持体系。一是高校内部对转型的认识问题。当前,地方本科高校转型最突出的问题还是方向问题。而方向是行动的先导,需要地方本科高校的内部各利益相关者,尤其是引领学校发展的领导层,更应统一观念,明确目标方向,引导全校教职员对创业型大学内涵认知,并统一到全校的共识上来,形成一种团队精神和力量,助推学校的转型发展。二是需要发扬“干中学,学中干”的精神。转型从来不是一帆风顺的,在向创业型大学转型过程中,需要有鉴别的借鉴国内外向创业型大学转型的成功经验,立足自身实际,明确不足,边干边学,坚韧不拔,扎实推进创业型大学建设。三是要完善学校的创业教育体系,以创业教育推动学校转型发展。在创业教育的价值取向上,需要从培养“企业家”的功利性价值取向向培养创新创业精神、创业意识、创业能力

和素质转变;在创业教育的组织取向上,需要改变单纯由学校创业教育机构推进向与政府和社会力量共同推进转变;在创业教育运作机制上,需要从单纯的校内联动走向与政府和社会力量整体联动转变;在创业教育的实施环节上,需要结合自身特色,完善创业教育课程体系,要勇于创新,推动创业教育从浅层的依附式向创业教育与专业教育相整合的纵深方向转变。

最后,完善向创业型大学转型的外部支持体系。推动地方本科高校向创业型大学转型,需要政府和社会各界等外部力量的大力支持,需要政府牵头,完善相关制度和措施,形成合力,健全地方本科高校转型外部支持体系。一是引导社会力量参与地方本科高校的创业型大学建设。尽管近年来政府日益重视高校转型工作,给予了大量的资金支持,出台了配套的优惠政策,但仅仅依靠政府这一渠道获取的经费却难以保障地方本科高校在转型工作上的深入推进,需要提升社会力量的参与度,如企事业单位、行业协会、公益团体和私人等要成为主流。二是完善对各界参与创业型大学转型工作的体制机制。转型不是一项“封闭工程”,除了地方本科高校主动作为外,离不开政府和社会各界的大力支持,需要形成政府大力主导、高校主动作为、社会力量积极参与的互动式发展格局;需要建立合理体制机制,充分激发全社会力量参与到地方本科高校转型中来。三是要形成一种良好的创新创业文化氛围。向创业型大学转型本身就是一项

创业活动,需要创新创业精神和敢于冒险的精神。因此,需要在全社会中大力开展和弘扬创新创业文化的活动,通过宣传典型,树立崇尚创新、敢于创业的价值观,形成想创业、敢创业、能创业和宽容失败的制度文化,推进地方本科高校向创业型大学成功转型。

总之,创业型大学是对传统大学模式的创新与发展,是一种全新的大学理念,地方本科高校向创业型大学转型实践,既是解决转型困境的出路,又是契合国家创新创业型人才培养的战略需要,更是推动地方本科高校突围生存困境,服务和引领区域创新经济的发展,走向特色发展的需要。

参考文献:

- [1]杨东平.关于高等教育的“中国模式”[J].江苏高教,2011(1):5-8.
- [2][3]叶军.创业型大学:地方本科院校发展的一种战略选择[J].当代教育科学,2011(23):50-52.
- [4]伯顿·克拉克.建立创业型大学:组织上转型的途径[M].王承绪,译.北京:人民教育出版社,2003:114.
- [5]魏小琳.新建本科院校的转型发展[J].教育发展研究,2011(23):19-22.
- [6]杨小凯,黄有光.专业化与经济组织[M].北京:经济科学出版社,1999.

责任编辑:韦凤